



Warszawa, 31 stycznia 2024 r.

WRD.5140.1.93.2023.BL

POSTANOWIENIE

W związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego budynku biurowego (d. siedziby Stronnictwa Demokratycznego), położonego przy ul. Chmielnej 9 w Warszawie, działając na podstawie art. 7b, art. 75 § 1, art. 77 § 1 i art. 123 w zw. z art. 7 i art. 84 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków

postanawia

Powołać **Narodowy Instytut Dziedzictwa** jako niezależnego biegłego w prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie wpisania do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego **kamienicy wraz oficyną i terenem posesji, położonej w Warszawie przy ul. Siennej 55 i 55a (dz. ew. nr 70, obr. 6-01-08)**, celem wydania opinii:

- czy w aktualnym stanie zachowania przedmiotowa nieruchomość posiada wartości zabytkowe (historyczne, artystyczne lub naukowe), stanowiące podstawę do objęcia budynku indywidualnym wpisem do rejestru zabytków;
- ustalenie losów historycznych kamienicy, zwłaszcza w okresie funkcjonowania getta;
- zobowiązać biegłego do przedłożenia organowi administracji publicznej opinii w formie pisemnej w 1 egzemplarzu;
- określić termin wykonania ww. opinii na dzień 30.04.2024 r.

Uzasadnienie

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pismem z 36.09.2023 wszczął postępowanie w sprawie wpisu kamienicy wraz oficyną i terenem posesji, położonej w Warszawie przy ul. Siennej 55 i 55a (dz. ew. nr 70, obr. 6-01-08) do rejestru zabytków nieruchomości.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków jako organ administracji publicznej, w toku prowadzonego postępowania, w myśl art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego podejmuje wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Tut. Organ uznał, iż taką okolicznością jest ustalenie, czy w aktualnym stanie zachowania, będącym efektem licznych przebudów, opisanych szczegółowo w załączonej do akt sprawy przez stronę opinii, przedmiotowa nieruchomość posiada wartości zabytkowe (historyczne, artystyczne lub naukowe), stanowiące podstawę do objęcia jej indywidualnym wpisem do rejestru zabytków oraz, czy nowe ustalenia naukowe wynikające z dołączonej do akt sprawy opinii prywatnej prof. dr hab. Waldemara Baraniewskiego podważają ww. wartości obiektu.

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków uznał, iż stwierdzenie ww. wymaga uzyskania wiadomości specjalnych w związku z czym postanowił o powołaniu niezależnego biegłego.

Zgodnie z zarządzeniem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 30 stycznia 2020 roku w sprawie nadania statutu Narodowemu Instytutowi Dziedzictwa, Instytut ten jest państwową instytucją kultury. W myśl § 5 pkt 3 statutu, do zadań rzeczonoego Instytutu należy m. in. wydawanie opinii i ekspertyz dotyczących działań przy zabytkach na rzecz organów ochrony zabytków.

Z powyższego wynika, iż ww. Instytut posiada odpowiednie kompetencje i możliwości techniczne do wykonania opinii, o której mowa w niniejszym postanowieniu.

Zgodnie z art. 75 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jako dowód w sprawie należy dopuścić wszystko, co może się przyczynić do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności mogą to być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny.

Uzupełnienie akt sprawy o opinię, o której mowa na początku niniejszego postanowienia jest niezbędne w celu określenia dalszego toku postępowania.

W załączeniu do niniejszego pisma MWKZ załącza kopie wybranych materiałów zawartych w aktach sprawy.

W związku z powyższym postanowiono jak wyżej.

Pouczenie

W myśl art. 7b Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku postępowania organy administracji publicznej współdziałają ze sobą w zakresie niezbędnym do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz sprawność postępowania, przy pomocy środków adekwatnych do charakteru, okoliczności i stopnia złożoności sprawy.

Zgodnie z art. 141 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Zgodnie z art. 84 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego biegły podlega wyłączeniu na zasadach i w trybie określonym w art. 24. Poza tym do biegłych stosuje się przepisy dotyczące przesłuchania świadków, tj. w szczególności:

- *biegły nie ma prawa odmówić sporządzenia ekspertyzy i zeznań w sprawie, z wyjątkiem małżonka strony, wstępnych, zstępnych i rodzeństwa strony oraz jej powinowatych pierwszego stopnia, jak również osób pozostających ze stroną w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli. Prawo odmowy zeznań trwa także po ustaniu małżeństwa, przysposobienia, opieki lub kurateli,*
- *biegły może odmówić odpowiedzi na pytania, gdy odpowiedź mogłaby narazić jego lub jego bliskich wymienionych wyżej na odpowiedzialność karną, hańbę lub bezpośrednią szkodę majątkową albo spowodować naruszenie obowiązku zachowania prawnie chronionej tajemnicy zawodowej.*

Jednocześnie MWKZ informuje, iż zgodnie z art. 35 § 5. k.p.a. do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów doręczania z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285), okresów zawieszenia postępowania, okresu trwania mediacji oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu.

Załączniki:

1. skan zawiadomienia o wszczęciu postępowania
2. karta dokumentacyjna posadzki

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Tomasz Wielądek
Kierownik Wydziału Strategii i Kontroli

*/Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*

Otrzymują:

1. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa
2. Strony postępowania drogą obwieszczenia
3. WUOZ/WRD/BL/aa

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	441719.1602753.1819295
Nazwa dokumentu	pismo do NID.pdf
Tytuł dokumentu	pismo do NID
Sygnatura dokumentu	WRD.5140.1.93.2023
Data dokumentu	2024-01-31 16:21:17
Skrót dokumentu	548C7B4C927EC7A4DFB84A593DD69D6E37C94F 25
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2024-01-31
Sygnatariusz	Tomasz Wielądek
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.118.1.1.
Data wydruku:	2024-02-01 12:13:42
Autor wydruku:	Lis Bartłomiej